Етика III разреди

Предметни професор: Весна Гаврић

Е-маил: [gavric.vesna@outlook.com](mailto:gavric.vesna@outlook.com)

Ученици који долазе на час: 1.2.2021.- III3 – претчас – клуб ученика

5.2.2021. - III5 – четврти час – клуб ученика

4.1.2021. - III6 - претчас – клуб ученика

5.1.2021. - III9 – претчас – клуб ученика

**Сингерова идеја ослобођења животиња**

Од самог почетка, питање о људима и животињама је под упитником. Какав је њихов однос, каква права имају људи, а каква права имају животиње, тачније каква права има човјек над животињама и има ли их уопште? То се већ спомиње код самог разврставања животиња, те стварање подјела гдје неке животиње, човјеку драже су сврстане у веће и боље разреде од оних које су мање битне гледано са људског стајалишта. Затим се долази до питања о њиховом начину живота, простору обитовања, начину размножавања и развитку. Људски утицај је све више штетан како цивилизација напредује те са тим угрожава њихово стајалиште и могућност за нормалним развитком на одређеном подручју, те су на тај начин животиње присиљене на промјену станишта у мање повољне услове за њихов начин живота. Како би се животињама помогло, јавља се нова грана етике која се назива биоетика. Грана која се бори за животиње и њихова права.

Елементи, минерали, биљке и животиње третирају се, не као „партнери”, него као ресурси које човјек неограничено искориштава – па је животињски свијет у џунгли постао жртва ловаца на крупну дивљач, а у богатим земљама жртва индустријске производње меса. У међувремену се природа почела најоштрије „бунити” против овог неодмјереног човјековог ђеловања промјеном климе на Земљи, али и повећавањем броја болести и пошасти код људи и животиња. Горуће ломаче за вријеме кризе тзв. „лудих” крава, „птичје грипе”, те најновија „свињска грипа”, представљају само упозорење људима и наговјештај много озбиљнијих проблема с којима могу бити суочени.

Сингера (П. Сингер), Регана (Т. Реган) и Мајер-Абиха (K. М. Меyер-Абицх), које су репрезентативне за данашњу дискусију о новом регулирању односа између људи и животиња, онда се у главним цртама добивају сљедећи ставови:

1. животиње су бића која су способна патити и која имају своје интересе и своје потребе

које су дијелом сличне основним потребама људи.

2. уколико постоји ова сличност, принцип једнакости захтијева да интересе животиња уважавамо исто колико и сличне интересе људи.

3. животиње имају властиту вриједност, која за неке (Сингера и Регана) произлази из њихове свијести, док код других (Меyер-Абицх) додатну важност има сродство животиња и људи.

Сингер говори о животињама-„личностима”, а Реган о „субјектима живота”. Обојица из тога изводе права животиња на њиховој врсти примјерен третман и на заштиту њиховог живота, због чега се забрањује њихово убијане у сврху исхране. Меyер-Абицх говори о достојанству животиња и из тога изводи права животиња, која додуше забрањују држање животиња у масовном узгоју, али не и убијање животиња након једног животињама примјереног живота, а у сврху исхране људи. Уочава се дакле да се ове основне мисли дијелом преклапају, али да се резултати у централној точки убијања животиња разилазе.

Сингер у својој књизи **„Ослобођење животиња“** говори о односима између поступака на животињама и поступака на људима и сматра да се не може то побити чврстим аргументима. Сматра да се животиње н требају узимати за истрживања, на којим се не може користити човјек, те је изједначава са дискриминацијом људи, попут расизма. Он ту врсту дискриминације назива **speciesizam** и сматра да нема моралне основе, попут и ових љуских дискриминација. Свако истраживање у којима се користе животиње, требало би испитати са етичког стајалишта. Приступ у којем се животиње користе за добробит човјека, зове се **„антропоцентричан“** те се животиња сматра само инструментом. То је побудило велике критике те се морални статус животиње у односу на статус човјека, ставља у питање. Међутим, етичари наглашавају како само човјек може имати морални статус, управо због свјесности својих поступака, дужности и обвеза.